



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 19

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 13 ianuarie 2025

### SUMAR

| <u>Nr.</u>   | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| <b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>  |               |
| 2. — Hotărâre privind stabilirea zilelor lucrătoare pentru care se acordă zile libere, zile care precedă și/sau care succedă zilelor de sărbătoare legală în care nu se lucrează, pentru anul 2025 .....   | 2             |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE<br/>ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>  |               |
| 2.864/C/2024. — Ordin al ministrului justiției pentru completarea Normelor privind tarifele de onorarii minimale pentru serviciile prestate de notarii publici, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 177/C/2024 .....   | 3             |
| 20/2025/2.190/2024. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora ..... | 4             |
| <b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE<br/>ȘI JUSTIȚIE</b>   |               |
| Decizia nr. 84 din 18 noiembrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....   | 5–13          |
| <b>ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI<br/>GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR<br/>MEDICALI DIN ROMÂNIA</b>   |               |
| 32/2024. — Hotărâre privind aprobarea Procedurii de verificare a îndeplinirii celorlalte cerințe prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei în România de către asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în profesie într-un stat terț în vederea finalizării procesului de recunoaștere/echivalare a calificării de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor .....  | 13–15         |

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind stabilirea zilelor lucrătoare pentru care se acordă zile libere, zile care precedă și/sau care succedă zilelor de sărbătoare legală în care nu se lucrează, pentru anul 2025

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 139 alin. (4) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pentru personalul din sistemul bugetar, ziua de 2 mai 2025 se stabilește ca zi liberă.

(2) Pentru recuperarea zilei de muncă stabilite ca zi liberă potrivit alin. (1), instituțiile și autoritățile publice își vor prelunge corespunzător timpul de lucru până la data de 31 mai 2025, potrivit planificărilor stabilite prin acte administrative emise la nivelul fiecărei autorități și instituții publice.

(3) Pentru munca prestată în condițiile alin. (2) nu se acordă timp liber corespunzător.

Art. 2. — Prevederile art. 1 nu se aplică personalului încadrat în locurile de muncă în care activitatea nu poate fi întreruptă datorită caracterului procesului de producție sau specificului activității.

Art. 3. — Prevederile art. 1 nu se aplică magistraților și celorlalte categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești implicate în soluționarea proceselor cu termene de judecată în ziua de 2 mai 2025.

Art. 4. — (1) În ziua de 2 mai 2025, prin centrala Ministerului Finanțelor se efectuează operațiuni de încasări și plăți, operațiuni de plăți privind serviciul datoriei publice, precum și eventualele operațiuni de debitare dispuse de Comisia Europeană din contul de resurse proprii în lei deschis la Trezoreria Statului.

(2) Operațiunile de încasări prin virament transmise prin sistemul electronic de plăți unităților Trezoreriei Statului în data

de 2 mai 2025 se înregistrează în contabilitatea structurilor cu atribuții în domeniul decontării din centrala Ministerului Finanțelor în data de 2 mai 2025, iar în contabilitatea unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului, cu ziua lucrătoare următoare zilei prevăzute la art. 1 alin. (1).

(3) Eventualele returnuri la încasare aferente operațiunilor înregistrate la nivelul unităților Trezoreriei Statului în data de 30 aprilie 2025 se întocmesc de unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului cu data de 2 mai 2025.

(4) Dobânzile calculate la disponibilitățile păstrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, pentru care, potrivit reglementărilor legale în vigoare, există obligația acordării de dobânzi aferente lunii aprilie 2025, se înregistrează de unitățile Trezoreriei Statului în conturile corespunzătoare cu data de 2 mai 2025.

(5) Prin ordin al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, poate fi stabilită și desfășurarea altor operațiuni prin Trezoreria Statului.

Art. 5. — Unitățile/Subdiviziunile administrativ-teritoriale care în data de 2 mai 2025 au scadență la obligațiile de plată aferente convențiilor de împrumuturi din venituri din privatizare, potrivit scadențelor de plată anexate acestora la convențiile de împrumut, vor efectua plata sumelor scadente înaintea acestei date.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

**Tánczos Barna**

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

**Simona Bucura-Oprescu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

## ORDIN

### pentru completarea Normelor privind tarifele de onorarii minimale pentru serviciile prestate de notarii publici, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 177/C/2024

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 46/2024 privind completarea Normelor privind tarifele de onorarii pentru serviciile prestate de notarii publici, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 177/C/2024,

în conformitate cu dispozițiile art. 57 alin. (1) lit. d) și ale art. 67 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele privind tarifele de onorarii minimale pentru serviciile prestate de notarii publici, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 177/C/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 26 ianuarie 2024, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 27, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Sunt scutite de plata onorariilor persoanele care solicită reconstituirea actelor distruse de o calamitate sau eliberarea de copii legalizate, duplicate ori copii din arhivă ale unor astfel de acte. Dovada situației menționate anterior se face cu înscrisuri.”

**2. La anexa nr. 5 — Scutiri și reduceri, după punctul I se introduce un nou punct, punctul I<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„I<sup>1</sup>. Sunt scutite de plata onorariilor persoanele care solicită reconstituirea actelor distruse de o calamitate sau eliberarea de copii legalizate, duplicate ori copii din arhivă ale unor astfel de acte. Dovada situației menționate anterior se face cu înscrisuri.”

**Art. II.** — Uniunea Națională a Notarilor Publici din România și Serviciul profesii juridice conexe vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,  
**George Cătălin Șerban,**  
secretar de stat

București, 11 decembrie 2024.

Nr. 2.864/C.

**ORDIN****pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului  
sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări  
de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului  
de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor  
de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor  
în cadrul programelor naționale de sănătate  
și a metodologiei de calcul al acestora**

Văzând Referatul de aprobare nr. 20R din 10.01.2025 al Ministerului Sănătății și nr. DG 8.989 din 30 decembrie 2024 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică conform anexelor nr. 1 și 2\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna ianuarie 2025.

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

Președintele Casei Naționale  
de Asigurări de Sănătate,  
**Valeria Herdea**

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 19 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

**DECIZIA Nr. 84****din 18 noiembrie 2024**

Dosar nr. 1.973/1/2024

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Mariana Constantinescu              | — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului |
| Carmen Elena Popoiag<br>Marian Budă | — președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile    |
| Elena Diana Tămașă                  | — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal                       |
| Beatrice Ioana Nestor               | — judecător la Secția I civilă   |
| Simona Lala Cristescu               | — judecător la Secția I civilă   |
| Lavinia Dascălu                     | — judecător la Secția I civilă   |
| Irina Alexandra Boldea              | — judecător la Secția I civilă   |
| Diana Florea Burgazli               | — judecător la Secția I civilă   |
| Mirela Polițeanu                    | — judecător la Secția a II-a civilă  |
| Ianina Blandiana Grădinaru          | — judecător la Secția a II-a civilă  |
| Adina Oana Surdu                    | — judecător la Secția a II-a civilă  |
| Simona Maria Zarafiu                | — judecător la Secția a II-a civilă  |
| Marcela Marta Iacob                 | — judecător la Secția a II-a civilă  |
| Luiza Maria Păun                    | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                        |
| Vasile Bîcu                         | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                        |
| Ionel Florea                        | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                        |
| Veronica Dumitrache                 | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                        |
| Ramona Maria Gliga                  | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                        |

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.973/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Adriana Stamatescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările conexe formulate de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în

Dosarul nr. 17.452/3/2023, și de Tribunalul Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 2.077/101/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; reclamanții din Dosarul nr. 2.077/101/2024 au depus, în termen legal, prin avocat, un punct de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești și opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

**ÎNALTA CURTE,**

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

**I. Titularul și obiectul sesizării**

8. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 6 septembrie 2024, în Dosarul nr. 17.452/3/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

*Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017), ale art. 7 capitolul II anexa nr. II din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 5, 12 și 13 din Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzute în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare (Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018), acordarea sporului pentru condiții deosebite prevăzute de articolul unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de acest act normativ, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.*

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 18 septembrie 2024, cu nr. 1.973/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 18 noiembrie 2024.

10. La data de 9 octombrie 2024 s-a dispus conexarea la acest dosar a Dosarului nr. 2.166/1/2024, având ca obiect sesizarea formulată de Tribunalul Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 2.077/101/2024, privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept: *dacă în interpretarea dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (3) din anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, capitolul I lit. B — Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, acordarea sporului prevăzut de art. 13 alin. (1) și (3) este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 având la bază buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare emise de către autoritățile abilitate în acest sens.*

**II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile**

11. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*

**Art. 23.** — Sporul pentru condiții de muncă

„Locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexele nr. I-VIII și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc, în cel mult 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin regulament-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, respectiv învățământ, sănătate și asistență socială, cultură, diplomație, justiție, administrație, de către instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, precum și de către autoritățile publice centrale autonome, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative domeniului de activitate.”

**Art. 38.** — Aplicarea legii

„(...) (3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale: (...) c) prin excepție de la lit. a), începând cu data de 1 martie 2018, pentru personalul prevăzut în anexa nr. II, cuantumul sporurilor pentru condiții de muncă se determină conform Regulamentului-cadru de acordare a sporurilor, elaborat de Ministerul Sănătății și aprobat prin hotărâre a Guvernului până la data de 1 martie 2018, fără a depăși limita prevăzută la art. 25. (...)”

**Anexa nr. I** — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”

Capitolul I lit. B — Reglementări specifice personalului didactic din învățământ

**Art. 13.** — „(1) În raport cu condițiile de muncă în care se desfășoară activitatea, condiții periculoase sau vătămătoare, personalul salarizat poate primi un spor de până la 15% din salariul de bază, dar nu mai mult de 1.500 lei brut lunar, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective, cu respectarea prevederilor legale în vigoare. (...)”

(3) Personalul didactic care desfășoară activitate de predare-învățare-evaluare în sistemul penitenciar primește un spor de până la 15% din salariul de bază.”

**Anexa nr. II** — Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”

Capitolul II — Reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale

**Art. 7.** — „(1) În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate, pentru personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: (...)”

h) pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective. (...)”

12. *Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare*

**Art. 5.** — „(1) Sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă se acordă în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, pe baza următoarelor criterii:

a) înregistrarea de îmbolnăviri profesionale și boli legate de profesie ca urmare a activității desfășurate la locul de muncă;

b) existența indicilor de morbiditate în raport cu riscurile de la locul de muncă;

c) înregistrarea unor cazuri de accidente de muncă produse la locul de muncă;

d) riscul de îmbolnăvire și accidentare determinat de depășiri ale noxelor profesionale, fizice, chimice, fizico-chimice, biologice, suprasolicitarea unor funcții și sisteme ale organismului.

(2) Perioada de referință în funcție de care se face evaluarea criteriilor nominalizate la alin. (1) este de 10 ani.

(3) Termenul prevăzut la alin. (2) nu se aplică în cazul unităților nou-înființate pentru care evaluarea criteriilor se face de la momentul înființării.

(4) Legătura între existența unor indici de morbiditate și noxele identificate la locul de muncă este cea de cauză-efect, respectiv noxa identificată la locul de muncă este agentul cauzal sau favorizant în apariția afecțiunilor medicale înregistrate la acel loc de muncă.

(5) Criteriile nominalizate la alin. (1) nu trebuie să fie îndeplinite cumulativ.

(6) Pentru eliberarea buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare este necesar a fi îndeplinit cel puțin un criteriu.

(7) Buletinele de determinare sau, după caz, expertizare se eliberează de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică.

(8) Prin excepție de la prevederile alin. (6), pentru unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale, din rețelele instituțiilor din sistemul de ordine publică și securitate națională, din rețeaua Ministerului Afacerilor Interne și unitățile din sistemul penitenciar buletinele de determinare sau, după caz, expertizare a locurilor de muncă se eliberează după cum urmează:

a) pentru unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale se eliberează de compartimentul de specialitate din cadrul Centrului de medicină preventivă al acestui minister, în prezența responsabilului cu securitatea și sănătatea în muncă din unitate care certifică îndeplinirea tuturor normelor de protecție a muncii la momentul expertizării și faptul că se lucrează în condiții normale de lucru;

**b)** pentru unitățile sanitare din rețelele instituțiilor din sistemul de ordine publică și securitate națională se eliberează de compartimentul de specialitate din cadrul acestor instituții;

**c)** pentru unitățile din rețeaua sanitară a Ministerului Afacerilor Interne și unitățile din sistemul penitenciar se eliberează de compartimentul de specialitate din cadrul acestei instituții sau de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică sau de alte structuri abilitate în acest sens, în prezența lucrătorilor desemnați cu activitățile de prevenire a riscurilor profesionale și protecție a lucrătorilor la locul de muncă din unitatea respectivă, și se comunică structuri de inspecția muncii competente din Ministerul Afacerilor Interne sau structuri responsabile din sistemul penitenciar, care analizează măsurile propuse și/sau implementate pentru normalizarea condițiilor de muncă.

**(9)** Buletinele de determinare sau, după caz, expertizare sunt valabile atât timp cât nu intervin modificări în condițiile de muncă inițial expertizate fără a depăși un interval de maximum 3 ani.

**(10)** Buletinele de determinare sau, după caz, expertizare a locurilor de muncă se eliberează pe perioadă nedeterminată pentru acele locuri de muncă unde riscurile nu pot fi înlăturate, respectiv boli infecțioase, TBC, SIDA, anatomie patologică, medicină legală, psihiatrie, neuromotorie, neuropsihomotorie etc.

**(11)** Expertizarea locurilor de muncă este obligatorie la nivelul fiecărui ordonator de credite.”

**Art. 12.** — „**(1)** Nominalizarea personalului care beneficiază de spor pe locuri de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare se stabilesc de ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor reprezentative la nivel de unitate/sindicatelor afiliate la o federație reprezentativă pe grup de unități/sector sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din prezentul regulament-cadru.

**(2)** Nominalizarea personalului din rețeaua sanitară a Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, precum și din rețeaua Administrației Naționale a Penitenciarelor care beneficiază de spor pe locuri de muncă se stabilește de comisia tehnică pe linie de securitate și sănătate în muncă din unitatea respectivă și se aprobă de comandantul sau directorul unității.

**(3)** Nominalizarea personalului pentru unitățile sanitare din rețelele instituțiilor din sistemul de ordine publică și securitate națională care beneficiază de spor pe locuri de muncă se stabilește de comisia tehnică pe linie de securitate și sănătate în muncă din unitatea respectivă și se aprobă de comandantul unității/conducătorul unității sanitare.

**(4)** Nominalizarea personalului din Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și din cabinetele medicale din structurile teritoriale de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă care beneficiază de spor de condiții de muncă se face de către conducerea acestora, în baza buletinului de determinare emis de autoritățile abilitate.”

**Art. 13.** — „Sporurile prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru se acordă cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal aprobate prin bugetul anual de venituri și cheltuieli, cu avizul sindicatelor reprezentative la nivel de unitate/sindicatelor afiliate la o federație reprezentativă pe grup de unități/sector sau, după caz, a reprezentanților salariaților.”

**Art. 16.** — „**(1)** Începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament-cadru, ordonatorii de credite au obligația să solicite autorităților abilitate eliberarea buletinelor de determinare sau, după caz, de expertizare a locurilor de muncă.

**(2)** Autoritățile abilitate au obligația de a elibera buletinurile de determinare sau, după caz, de expertizare a locurilor de muncă în termen de maximum 90 de zile de la data solicitării.

**(3)** Până la eliberarea buletinelor de determinare sau, după caz, de expertizare a locurilor de muncă potrivit alin. (1) rămân în vigoare buletinele existente.”

**Anexa nr. 8** — Mărimea sporului pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc, acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare

**Articol unic.** — „Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

**A.** Spor de la 12% până la 15% din salariul de bază: (...)

**3.** personalul de specialitate medico-sanitar din cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior; (...)”

### III. Expunerea succintă a proceselor

A. Dosarul nr. 17.452/3/2023

**13.** Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, la data de 8 iunie 2023, cu nr. 17.452/3/2023, reclamantul Sindicatul Liber din Medicina Școlară, pentru membrii de sindicat, a solicitat obligarea pârâtului Municipiul Lupeni, prin primar, la calculul și plata, începând cu data de 7 iunie 2020 și pentru viitor, a sporului ce se acordă pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, în cuantum de 12%, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. h) din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale Regulamentului-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018.

**14.** În motivarea cererii, s-a arătat, în esență, că membrii de sindicat au calitatea de personal de specialitate medico-sanitar și sunt angajați ai pârâtei, salarizarea realizându-se în conformitate cu dispozițiile anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

**15.** Au fost invocate dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 7 din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale anexei nr. 8 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, învederându-se că din coroborarea acestor dispoziții legale rezultă expres faptul că membrul de sindicat reprezentat, în calitate de personal de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar, trebuia să beneficieze, începând cu data de 1 aprilie 2018, de sporul prevăzut de articolul unic din anexa nr. 8 din regulamentul-cadru anterior menționat.

**16.** Soluționând în fond cauza, prin *Sentința civilă nr. 6.364 din 14 noiembrie 2023*, Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a admis acțiunea și a obligat pârâtul la plata către reclamantii-membri de sindicat a sporului în cuantum de 12% ce se acordă pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite cum ar fi stres sau risc, în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. h) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, retroactiv, începând cu data de 7 iunie 2020 și pe viitor, pentru toată perioada în care dispozițiile legale ce justifică acordarea acestuia vor rămâne în vigoare.

**17.** Pentru a pronunța această sentință, prima instanță a reținut că reclamantii sunt salariații pârâtei în funcția de asistent medical, personal de specialitate medico-sanitar. În ceea ce privește sporul ce se acordă pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite, cum ar fi de stres sau risc, în cuantum de 12%, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială” legiuitorul a utilizat termenul „beneficiază”, termen care imprimă noimei caracter imperativ, dând naștere unui drept la un spor de la 12% până la 15% din salariul de bază pentru desfășurarea activității în condiții deosebite pentru personalul de specialitate medico-sanitar din

cabinetele medicale organizate în grădinițe, școli și unitățile de învățământ superior, din care fac parte și reclamanții.

18. *Împotriva acestei sentințe, a declarat apel pârâtu Municipiul Lupeni, prin primar, criticând-o pentru netemeinicie și nelegalitate.*

19. În motivarea apelului s-a susținut, în esență, că instanța de fond a reținut în mod nejustificat că legiuitorul, utilizând termenul „beneficiază” în articolul unic din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, imprimă acestuia un caracter imperativ, în condițiile în care articolul unic la care face referire instanța de fond face trimitere la art. 7 alin. (1) lit. h) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, care folosește termenul „pot fi acordate”, formulare care are prioritate, acordarea sporului fiind așadar lăsată la latitudinea ordonatorului principal de credite, și nicidecum obligatorie.

20. *Prin întâmpinarea formulată, intimatul-reclamant, pentru membrii de sindicat, a solicitat respingerea apelului formulat ca neîntemeiat.*

21. La termenul din 6 septembrie 2024, instanța de apel a pus în discuția părților incidența în cauză a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

22. Prin încheierea pronunțată la aceeași dată s-au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și suspendarea cauzei.

B. Dosarul nr. 2.077/101/2024

23. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, reclamanții-cadre didactice au solicitat obligarea pârâților la deblocarea și actualizarea aplicației EDUSAL, astfel încât să permită calcularea și plata lunară a sporului pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare, în cuantum de 15% din salariul de bază, prevăzute de art. 13 din Legea-cadru nr. 153/2017 și contractul individual de muncă, de la 1 ianuarie 2023 și până la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, actualizate cu rata inflației la data plății, precum și la plata dobânzii legale remuneratorie și penalizatoare calculată de la data scadenței și până la data plății efective.

24. Prin încheierea pronunțată la 1 octombrie 2024 s-au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, precum și suspendarea cauzei.

#### IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularii sesizărilor

A. Dosarul nr. 17.452/3/2023

25. Instanța de trimitere a constatat că obiectul investiției instanței este reprezentat de solicitarea privind obligarea pârâtelui la plata sporului în cuantum de 12% ce se acordă pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebite, cum ar fi stres sau risc, în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. h) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.

26. Reclamanții-membri de sindicat sunt încadrați la Compartimentul asistență medicală în unități de învățământ, din cadrul Primăriei Municipiului Lupeni, făcând așadar parte din categoria personalului încadrat în cabinetele medicale din unitățile de învățământ.

27. Prin art. 2 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, aprobată prin Legea nr. 174/2011, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008*), odată cu transferul ansamblului de atribuții și competențe referitoare la asistența medicală desfășurată în unitățile de învățământ de la Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, s-a prevăzut la art. 3 alin. (3) din același act normativ că, în

vederea exercitării acestor atribuții și competențe, sumele necesare să se asigure în baza unui contract încheiat de către acestea cu direcțiile de sănătate publică, în condițiile legii.

28. Potrivit art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 95/2006*), direcțiile de sănătate publică încheie contracte cu autoritățile administrației publice locale pentru asigurarea cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru baremul de dotare cu medicamente și materiale sanitare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile de învățământ, sumele necesare pentru derularea contractelor prevăzute la alin. (2) urmând a se asigura din fonduri de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății.

29. Prin urmare, prezentul litigiu face parte din categoria proceselor la care fac referire dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 — stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

30. Cauza este în curs de judecată în calea de atac a apelului, în conformitate cu prevederile art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă, la Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, ce judecă în ultimă instanță, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*).

31. Soluționarea apelului depinde de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 7 din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și art. 5, 12 și 13 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, respectiv articolul unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8 la același regulament-cadru, considerentele avute în vedere de prima instanță la pronunțarea hotărârii și motivele de apel formulate în cauză vizând, în esență, aspecte referitoare la îndreptățirea reclamanților la acordarea sporului pentru condiții deosebite prin prisma conținutului acestor dispoziții legale.

32. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar asupra aspectelor ce fac obiectul sesizării instanța supremă nu a statuat, astfel cum rezultă din jurisprudența sa.

33. În fine, se impune precizarea că, spre deosebire de art. 519 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai stabilesc și condiția nouității.

34. În concluzie, instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

B. Dosarul nr. 2.077/101/2024

35. Instanța de trimitere a apreciat că, întrucât în cauză este vorba despre reclamanți ce fac parte din personalul plătit din fonduri publice, în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, astfel încât se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu chestiunea de drept ce face obiectul acțiunii civile a reclamanților.

#### V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

A. Dosarul nr. 17.452/3/2023

36. *Intimatul-reclamant și-a exprimat punctul de vedere în ședința publică din 6 septembrie 2024, arătând că nu sunt incidente dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, față de conținutul dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. h) din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, în aplicarea acestei legi fiind dat Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, care prevede sporul la articolul unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8, însuși legiuitorul arătând că sporul*



se acordă pentru locul de muncă al reclamanților, fiind apreciate condițiile de muncă direct de legiuitor, ca fiind de stres și risc.

B. Dosarul nr. 2.077/101/2024

37. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, reclamantele au depus, în termen legal, prin avocat, un punct de vedere asupra chestiunii de drept supuse judecării, prin care au reiterat susținerile din cererea de chemare în judecată.

**VI. Punctul de vedere al completurilor de judecată care au formulat sesizările cu privire la dezlegarea unor chestiuni de drept**

A. Dosarul nr. 17.452/3/2023

38. Completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 17.452/3/2023, redând dispozițiile legale incidente, a opinat că în cauză nu s-au dovedit solicitarea și, respectiv, eliberarea unor buletine de expertizare în ceea ce privește categoria de personal din care fac parte reclamanții.

39. În aceste condiții, în raport cu terminologia diferită folosită de legiuitor în cuprinsul anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, comparativ cu cea din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, *într-o primă opinie* s-a reținut că salariații care lucrează în condiții deosebite de muncă au dreptul la acordarea sporului în discuție exclusiv în considerarea caracterului imperativ al sintagmei „beneficiază” folosită de legiuitor în anexa la regulamentul-cadru, precum și includerii acestora în categoriile de personal expres prevăzute în anexă.

40. Această opinie a fost însușită de prima instanță, care a reținut îndreptățirea reclamanților la acordarea sporului în discuție, fără alte referiri la condițiile impuse de prevederile legii-cadru de salarizare sau la procedura reglementată de regulamentul-cadru.

41. În plus, în susținerea acestei interpretări s-ar putea invoca, în cazul particular al reclamanților, și faptul că sporul pentru condiții deosebite solicitat de aceștia nu se regăsește printre cele expres enumerate la art. 5 alin. (1) din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 ca fiind acordate în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare (sporul pentru condiții deosebite de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă).

42. Totodată, se observă că sporurile reglementate în art. 7 din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și în anexele din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 sunt acordate fie pentru desfășurarea activității în anumite condiții, fie pentru anumite locuri de muncă, în această din urmă ipoteză putându-se prezuma că activitatea se desfășoară în condiții periculoase sau vătămătoare de muncă.

43. *O a doua opinie* ar valida interpretarea potrivit căreia dispozițiile în discuție reglementează doar posibilitatea acordării acestor sporuri, beneficiul dreptului putând fi stabilit doar în condițiile parcurgerii procedurii stabilite prin Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, elaborat în baza legii și având la bază buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

44. În acest sens, instanța de trimitere a reținut că, în eventualitatea existenței unor contradicții între dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017 și cele ale legislației secundare emise în vederea punerii în aplicare, se vor aplica dispozițiile din lege, ca având forță juridică superioară, în aplicarea principiului ierarhiei actelor normative, consacrat de dispozițiile art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 24/2000*).

45. Prin urmare, va fi avută în vedere sintagma „pot fi acordate”, folosită de legiuitor în art. 7 alin. (1) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și faptul că, potrivit dispozițiilor alin. (3) din același articol, toate sporurile pentru condiții de muncă nu pot fi acordate decât pe baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, iar locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din regulament.

46. În acest context, referirile din art. 5 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 la emiterea buletinelor doar în raport cu sporul pentru condiții deosebite de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă ar viza doar particularizarea criteriilor în baza cărora vor fi eliberate buletinele în situația celor trei sporuri, fără a exclude obligativitatea emiterii acestora în raport cu celelalte.

47. În consecință, opinia instanței de trimitere este în sensul că articolul unic lit. A pct. 3 anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 stabilește dreptul la acordarea sporului pentru condiții deosebite, în măsura în care se dovedește că personalul își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la art. 2 lit. g) din regulamentul-cadru anterior menționat.

B. Dosarul nr. 2.077/101/2024

48. Completul de judecată a apreciat că art. unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 stabilește dreptul la acordarea sporului pentru condiții deosebite în măsura în care se dovedește că personalul își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la art. 2 lit. g) din acest regulament.

**VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie**

49. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești și opinii teoretice în problema ce face obiectul sesizărilor.

50. *Unele instanțe* au apreciat că acordarea sporului pentru condiții deosebite de muncă este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare, emise de autoritățile abilitate în acest sens.

51. S-a arătat și că sunt relevante statuările Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin Decizia nr. 12 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 10 noiembrie 2016 (*Decizia nr. 12 din 23 mai 2016*).

52. S-a reținut și că, până la modificarea expresă a Regulamentului-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu referire la sporul la care se face referire în anexa nr. 2 a acestui act normativ, acordarea sporului era condiționată de existența unor buletine de determinare sau expertizare.

53. În acest sens au pronunțat hotărâri judecătorești și au exprimat opinii teoretice Tribunalul Alba — Secția I civilă, Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, Judecătoria Piatra-Neamț, Judecătoria Târgu-Neamț, Curtea de Apel Brașov — Secția I civilă, Tribunalul Brașov, Tribunalul Călărași — Secția civilă, Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Vrancea — Secția I civilă, Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Vaslui, Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Suceava — Secția I civilă.

54. *Alte instanțe* (Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Ilfov, o parte a completurilor din cadrul Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a de litigii de muncă și asigurări sociale) au apreciat că sporul pentru condiții deosebite se acordă beneficiarilor nominalizați expres în cuprinsul normei, *ex lege*, fără a mai fi necesară parcurgerea procedurii prevăzute la art. 5 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018.

55. S-a arătat că sporul pentru activități care se desfășoară în condiții deosebite (stres sau risc) nu face parte din categoria sporurilor nominalizate la art. 5 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, motiv pentru care nu i se aplică acele condiționări la acordare prevăzute de norma respectivă.

56. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

#### VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

57. Curtea Constituțională s-a pronunțat în repetate rânduri asupra constituționalității dispozițiilor legale a căror interpretare se solicită prin prezenta sesizare.

58. Astfel, spre exemplu, prin Decizia nr. 63 din 28 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 18 iulie 2023, instanța de contencios constituțional, respingând excepția invocată, a reținut următoarele: „26. (...) Curtea constată că dispozițiile art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 fac parte din capitolul II, secțiunea a 3-a referitoare la sporuri. În ceea ce privește sporul care se acordă pentru condițiile de muncă, textul de lege criticat prevede regula, aplicabilă tuturor categoriilor de personal care cad sub incidența Legii-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia locurile de muncă și categoriile de personal, precum și mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă se stabilesc prin regulamentul-cadru elaborat de către fiecare dintre ministerele coordonatoare ale celor 6 domenii de activitate bugetară, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea fiecăruia dintre ministerele coordonatoare, a fiecăreia dintre instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională sau a fiecăreia dintre autoritățile publice centrale autonome, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice și cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative ale domeniului de activitate. (...)”

31. Prin Decizia nr. 666 din 29 septembrie 2020, precitată, paragrafele 23 și 24, Curtea a reținut că prevederile de lege criticate nu recunosc necondiționat dreptul la acordarea sporurilor la nivelul lor maxim, ci doar dreptul la acordarea sporurilor, nivelul acestora urmând a fi determinat în raport cu regulile pe care legea le stabilește: *încadrarea fiecărui spor în limitele maxime prevăzute în lege și în anexele sale și totodată, interdicția depășirii cumulate a pragului prevăzut de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017. De asemenea, în accepțiunea legii-cadru, sporurile nu sunt stabilite prin raportare la procent fix, ceea ce rezultă din utilizarea sintagmei «spor de până la...%». Regula limitării sumei sporurilor și a stabilirii sporurilor sub forma unei limite maxime, în care fiecare dintre acestea trebuie să se încadreze, și nu ca un procent fix, prestabilit din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în limitele prevăzute de Constituție și destinată a fi aplicată în mod nediferențiat întregului personal plătit din fonduri publice.*

32. În sfârșit, în ceea ce privește dispozițiile art. 7 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că acestea reglementează sporurile ce pot fi acordate personalului de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile sanitare și unitățile medico-sociale în funcție

de condițiile în care se desfășoară activitatea acestora. *Dispozițiile alin. (3) din același articol de lege prevăd că locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.*

33. Curtea constată că aceste dispoziții păstrează concepția legislativă care se regăsește și în prevederile art. 23—25 din Legea-cadru nr. 153/2017 cu privire la libertatea pe care legiuitorul o dă autorităților administrative de a stabili, în funcție de situațiile concrete pe care le prezintă activitatea în domeniu, locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestuia. Astfel, considerentele reținute mai sus cu privire la dispozițiile art. 23 și ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt aplicabile și în privința dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (3) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017.”

59. Aceste considerente au fost reluate și în Decizia nr. 176 din 21 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 911 din 10 septembrie 2024, în care s-a făcut referire la Decizia nr. 110 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 26 mai 2021.

#### IX. Raportul asupra chestiunii de drept

60. Judecătorii-raportori au constatat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizărilor conexe, prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, lipsind cerința existenței unei probleme de drept.

#### X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

61. Prealabil, se impune a se verifica dacă, în raport cu întrebările formulate de către titularii sesizărilor, sunt îndeplinite, în mod cumulativ, condițiile de admisibilitate prevăzute de lege pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

62. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, „dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

63. La 13 iunie 2024, Guvernul României a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024.

64. În ceea ce privește domeniul de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, la art. 1 se prevede că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

65. Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

66. În acest context normativ se reține că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, formulată în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) să existe o chestiune de drept de care a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

67. Evaluând elementele sesizărilor conexe, în scopul de a stabili dacă sunt întrunite toate condițiile anterior enunțate, se constată că acestea nu sunt îndeplinite în totalitate.

68. Referitor la primele două condiții legale, acestea sunt îndeplinite, pretențiile deduse judecăților se circumscriu unor drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fiind vorba de sporuri salariale solicitate de acest personal plătit din fonduri publice, personal ce face parte din familia ocupațională „Sănătate și asistență socială” (prima sesizare) și „Învățământ” (a doua sesizare).

69. În al doilea rând, prima cauză se judecă în ultimă instanță, aceasta aflându-se în calea de atac a apelului pe rolul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar cea de-a doua se judecă în primă instanță, la Tribunalul Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

70. În ceea ce privește întrunirea condiției de admisibilitate ce vizează identificarea unei probleme de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, trebuie remarcat că, în absența unei definiții legale a noțiunii „chestiune de drept” din cadrul cerințelor de admisibilitate prevăzute la art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a arătat în doctrină că, pentru a fi vorba de o problemă de drept reală, trebuie ca norma de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă (lacunară) sau neclară, fiind susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al unei practici judiciare neunitare.

71. Totodată, prin jurisprudența dezvoltată de instanța supremă în legătură cu această cerință, s-a statuat că, în sesizarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile, trebuie „să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și a înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (Decizia nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018, Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019, Decizia nr. 17 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 15 iunie 2020).

72. Această exigență legală, subsumată condiției privind ivirea unei chestiuni de drept, a fost în mod constant subliniată în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, considerându-se că încheierea de sesizare trebuie să releve reflecția judecătorilor din completul investit cu soluționarea cauzei asupra diferitelor variante de interpretare posibile și asupra argumentelor de natură să le susțină, pentru a da temei inițierii mecanismului de unificare jurisprudențială reprezentat de hotărârea prealabilă (Decizia nr. 57 din 28 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1170 din 3 decembrie 2020; Decizia nr. 26 din 12 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 3 iunie 2021; Decizia nr. 50 din 14 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 3 septembrie 2021).

73. Prin urmare, revine instanței de trimitere obligația identificării în concret a chestiunii de drept care necesită interpretare, exprimarea punctului de vedere al instanței de trimitere contribuind astfel la a se stabili dacă problema de drept cu privire la care i se solicită instanței supreme să o dezlege este una reală, având vocație de a convinge și, din această perspectivă, că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării (a se vedea, exemplificativ, deciziile nr. 2 din 22 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 februarie 2018; nr. 41 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 13 octombrie 2021; nr. 5 din 30 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 6 martie 2023; nr. 7 din 30 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 23 februarie 2023; nr. 14 din 13 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 20 aprilie 2023; nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

74. Examinând în continuare admisibilitatea declanșării mecanismului de unificare a practicii judiciare, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept reține că *în cuprinsul primei sesizări* se solicită de către Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale lămurirea modalității de acordare a sporului pentru condiții deosebite prevăzut de articolul unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, în sensul dacă aceasta este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de actul normativ, în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

75. Se observă că această primă sesizare nu se circumscrie sferei unei chestiuni de drept astfel cum este aceasta conturată atât prin raportare la dispozițiile Codului de procedură civilă, cât și prin raportare la normele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

76. Problema modalității de acordare a sporului *pentru condiții deosebite* personalului încadrat în cabinetele medicale din unitățile de învățământ, astfel cum este solicitat în cadrul acțiunii judiciare cu care a fost investită instanța de trimitere este atributul exclusiv al acesteia.

77. Așa cum s-a arătat deja, definitoriu pentru această procedură este faptul că urmărește interpretarea cu caracter de principiu a unei norme de drept (îndoielnice, neclare), stabilită ca incidentă în cauză de către instanța de trimitere, aptă să ducă la dezlegarea litigiului, iar nu determinarea, în concret, de către instanța supremă, a elementelor care conturează raționamentul juridic, pentru ca, ulterior, instanța de trimitere să recurgă la punerea punctuală în aplicare a acestuia la raportul juridic dedus judecării, întrucât nu aceasta este finalitatea mecanismului de unificare a practicii judiciare. Instanța supremă nu poate fi investită, în cadrul acestei proceduri, cu interpretarea și aplicarea legii la circumstanțele concrete ale cauzei aflate pe rol, atribut care se impune cu necesitate să rămână în sfera de competență exclusivă a completului de judecată legal investit cu soluționarea procesului.

78. Așadar, verificarea premiselor sesizării, determinate de circumstanțele concrete ale litigiului și de întrebarea formulată, și anume, dacă pentru personalul prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cuantumului sporurilor pentru condiții de muncă se determină conform regulamentului-cadru de acordare a sporurilor, elaborat de Ministerul Sănătății și aprobat prin hotărâre a Guvernului, conduce la concluzia că aceasta din urmă nu pune în discuție o dificultate de interpretare punctuală, de principiu, a normelor de drept indicate în actul de sesizare, de natură să necesite intervenția instanței supreme, ci urmărește mai degrabă, în contextul particular al cauzei, stabilirea efectivă a soluției ce urmează a fi adoptată de titularul sesizării.

79. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept subliniază că, prin chiar textul actelor normative care stă la baza sesizării Curții de Apel București se oferă soluția în ceea ce privește posibilitatea acordării sporurilor recunoscute pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, consacându-se în art. 5 alin. (1) din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 că sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă se acordă în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

80. Această concluzie este reținută, de altfel, și la paragraful 32 din Decizia Curții Constituționale nr. 63 din 28 februarie 2023, mai sus menționată.

81. Nici cu privire la a doua sesizare conexată nu este îndeplinită aceeași condiție ce vizează identificarea unei probleme de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

82. Nu poate fi omis în acest sens că art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că încheierea de sesizare trebuie să cuprindă și punctul de vedere al completului de judecată, care astfel este primul ținut să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului legal, care implică riscul unor dezlegări ulterioare diferite în practica judiciară.

83. Se observă că instanța de trimitere, *Tribunalul Mehedinți* deși a apreciat că se impune declanșarea mecanismului hotărârii prealabile în ceea ce privește interpretarea dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (3) din anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, capitolul I lit. B — Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, nu a prezentat niciun motiv care ar justifica o atare sesizare a instanței supreme, în cuprinsul încheierii menționându-se exclusiv, la modul general, că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fără a identifica în concret problema de drept ce trebuie dezlegată din perspectiva posibilității ivirii unei jurisprudențe divergente.

84. Rațiunea instituirii condițiilor formale anterior arătate ale sesizării constă în asigurarea îndeplinirii scopului pentru care a fost introdus acest mecanism procedural, respectiv uniformizarea jurisprudenței și asigurarea predictibilității acesteia, fără ca folosirea sa să genereze suspendarea nejustificată a judecării unei cauze, printr-o interpretare arbitrară a necesității declanșării procedurii de către instanța de judecată, cu consecința prelungirii nejustificate a duratei procesului civil și, din această perspectivă, a afectării dreptului la un proces echitabil, în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

85. Trebuie remarcat că în lipsa oricăror argumente din care să reiasă existența unei strânse legături între maniera de dezlegare a chestiunii de drept identificate și soluționarea pricinii, prin raportare la eventualele interpretări ale textelor legale incidente, nu se poate determina în ce măsură lămurirea solicitată pe această cale depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu.

86. În continuarea raționamentului expus este necesar a fi reamintit că, deși lămurirea modalității de interpretare și aplicare a normelor legale în cadrul mecanismului hotărârii prealabile are scopul de a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților unor texte de lege, în lipsa unor asemenea ipoteze care să reflecte caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, împrejurări ce nu au fost prezentate nici de către instanța de trimitere, rămâne atributul exclusiv al acesteia din urmă să soluționeze cauza cu judecata căreia a fost investită, aplicând, în acest scop, metodele de interpretare a normelor juridice recunoscute în dreptul intern.

87. Or, în speță, instanța de trimitere, *Tribunalul Mehedinți*, nu a argumentat în cuprinsul sesizării care este dificultatea sau ambiguitatea textelor legale care ar impune intervenția mecanismului de unificare a jurisprudenței, încheierea instanței fiind total nemotivată.

88. Nu în ultimul rând, un alt argument de inadmisibilitate decurge din Decizia nr. 76 din 18 noiembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în Dosarul nr. 2.022/1/2024, nepublicată, prin care, admitând în parte sesizările conexe formulate de *Tribunalul București* — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în dosarele nr. 11.155/3/2024 și nr. 68/3/2024, și de *Tribunalul Iași* — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.127/99/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. a) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, a articolului unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, a stabilit că:

*Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase, prevăzut la articolul unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, salarizat potrivit anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, are dreptul la acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase de la 50% până la 75% din salariul de bază, prevăzut de art. 14 alin. (1) lit. a) din capitolul II anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și articolul unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 și Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, obligația stabilirii cuantumului concret al sporului pentru condiții deosebit de periculoase revenind ordonatorului de credite.*

89. Pentru toate aceste considerente,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 17.452/3/2023 și de Tribunalul Mehedinți — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 2.077/101/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în vederea dezlegării următoarelor chestiuni de drept:

1. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 23 și 7 din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5, 12 și 13 din Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare, acordarea sporului pentru condiții deosebite prevăzut de articolul unic lit. A pct. 3 din anexa nr. 8 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de acest act normativ, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

2. Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (3) din capitolul I lit. B din anexa nr. I la Legea-cadru nr. 153/2017, acordarea sporului prevăzut de aceste dispoziții legale este condiționată de parcurgerea procedurii prevăzute de Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018 având la bază buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 18 noiembrie 2024.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

**MARIANA CONSTANTINESCU**

Magistrat-asistent,  
**Elena Adriana Stamatescu**

## **ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA**

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

### **HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea Procedurii de verificare a îndeplinirii celorlalte cerințe prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei în România de către asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în profesie într-un stat terț în vederea finalizării procesului de recunoaștere/echivalare a calificării de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor**

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului educației nr. 5.508/2024 pentru aprobarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii universitare de scurtă durată, licență, masterat sau postuniversitare eliberate de instituții acreditate de învățământ superior din străinătate, precum și prevederile Ordinului ministrului educației nr. 4.620/2024 privind aprobarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii de nivel preuniversitar obținute în străinătate și la organizațiile furnizoare de educație care școlarizează în baza unui curriculum al altui stat, pe teritoriul României, activități de învățământ preuniversitar,

în temeiul prevederilor art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,** întrunit în ședința din data de 9 decembrie 2024, emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de verificare a îndeplinirii României de către asistenții medicali generaliști, moașele și celorlalte cerințe prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei în asistenții medicali formați în profesie într-un stat terț în vederea

finalizării procesului de recunoaștere/echivalare a calificării de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, prevăzută în anexa care face parte din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre abrogă Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor

și Asistenților Medicali din România nr. 17/2015\*) privind evidența cetățenilor străini, precum și a cetățenilor români care au absolvit studiile în străinătate.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,  
**Mircea Timofte**

București, 9 decembrie 2024.  
Nr. 32.

\*) Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 17/2015 privind evidența cetățenilor străini, precum și a cetățenilor români care au absolvit studiile în străinătate nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

### PROCEDURĂ DE VERIFICARE

#### **a îndeplinirii celorlalte cerințe prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei în România de către asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în profesie într-un stat terț în vederea finalizării procesului de recunoaștere/echivalare a calificării de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor**

Art. 1. — În vederea accesului la piața forței de muncă din România a asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali, titlurile de calificare ale acestora dobândite într-un stat terț sunt recunoscute/echivalate de către Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din subordinea Ministerului Educației, în condițiile legii.

Art. 2. — Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în profesie în state terțe pot exercita profesia în cauză în România, în cazul în care întrunesc cumulativ următoarele condiții:

a) dețin documentul final de recunoaștere/echivalare a calificării obținute, emis de Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor;

b) întrunesc una din cerințele de cetățenie, filiație, ascendență, descendență, stabilire prevăzute de lege sau beneficiază de o formă de protecție internațională pe teritoriul României în ceea ce privește accesul la piața forței de muncă;

c) îndeplinesc condițiile de onorabilitate și moralitate profesională prevăzute la art. 14 și 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare;

d) sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei;

e) sunt membri ai Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România (OAMGMAMR) sau, după caz, sunt înregistrați la OAMGMAMR.

Art. 3. — (1) În vederea finalizării procedurilor de recunoaștere/echivalare, OAMGMAMR verifică îndeplinirea de către titular a cerințelor prevăzute la art. 2 lit. b)-d) și transmite, prin e-mail, Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor (CNRED) rezultatele constatate.

(2) În cazul în care rezultatul transmis confirmă îndeplinirea de către titular a cerințelor menționate, CNRED eliberează acestuia documentul final de recunoaștere/echivalare a calificării obținute într-un stat terț și transmite OAMGMAMR, prin poștă electronică, o copie a acestui document.

(3) În situația în care rezultatul transmis infirmă îndeplinirea de către titular a cerințelor precizate la art. 2 lit. b)-d), OAMGMAMR suspendă aplicarea prezentei proceduri.

Art. 4. — Verificarea prevăzută la art. 3 alin. (1) se face pe baza următoarelor documente:

a) copia cărții de identitate, după caz/copia documentului de membru de familie/copia certificatului de căsătorie/copia dovezii de rezidență pe teritoriul României;

b) cazierul judiciar în original;

c) certificatul/adeverința de sănătate fizică sau psihică în original;

d) declarația pe propria răspundere a titularului că acesta nu se găsește în vreunul dintre cazurile de nedemnitate sau incompatibilitate prevăzute la art. 14 și 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare, întocmită conform modelului prevăzut în Anexa care face parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 5. — (1) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali cetățeni ai unui stat membru UE, altul decât România, care și-au efectuat formarea profesională într-un stat terț și au exercitat profesia pe teritoriul altui stat membru UE decât pe teritoriul României, vor prezenta în locul cazierului judiciar prevăzut la art. 4 lit. b) un certificat de status profesional curent (good standing), eliberat de autoritatea competentă din statul membru UE în care au exercitat profesia.

(2) Certificatul de status profesional curent (good standing), prevăzut la alin. (1), se depune în original, însoțit de traducerea autorizată în limba română.

(3) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali prevăzuți la alin. (1) vor depune un/o certificat/adeverință de sănătate fizică sau psihică eliberat/ă de medicul curant din statul membru UE de stabilire al titularului, altul decât România.

(4) Documentul menționat la alin. (3) se depune în original, însoțit de traducerea autorizată în limba română.

Art. 6. — Durata de valabilitate a documentelor prevăzute la art. 4 lit. b) și c) și respectiv la art. 5 este de:

a) 6 luni de la eliberare pentru cazierul judiciar emis de Inspectoratul General al Poliției Române;

b) 3 luni de la eliberare pentru certificatul de status profesional curent (good standing) eliberat de o autoritate competentă a unui stat membru UE;

c) 3 luni de la eliberare pentru certificatul/adeverința de sănătate fizică sau psihică eliberat/ă într-un stat membru UE, inclusiv în România.

Art. 7. — (1) Documentele în baza cărora OAMGMAMR verifică îndeplinirea cerințelor menționate la art. 2 lit. b)-d) se depun de către titular, prin curier, la sediul aparatului central al OAMGMAMR, în termen de 15 zile de la solicitarea telefonică sau prin e-mail a OAMGMAMR.

(2) Titularul răspunde de autenticitatea și legalitatea documentelor transmise.

Art. 8. — În vederea aplicării prezentei proceduri:

1. CNRED transmite la OAMGMAMR, pe adresa secretariat@oamr.ro, decizia de recunoaștere/echivalare a studiilor, după caz, de asistent medical generalist, de moașă și de asistent medical, efectuate într-un stat terț, document de etapă care cuprinde și datele de contact ale titularului.

2. OAMGMAMR desemnează o persoană cu următoarele atribuții:

a) primește decizia de recunoaștere/echivalare a studiilor transmisă de CNRED și solicită titularului, telefonic sau prin e-mail, documentele prevăzute la art. 4 și 5;

b) verifică îndeplinirea de către titular a cerințelor menționate la art. 2 lit. b)-d) pe baza documentelor transmise de titular;

c) transmite la CNRED rezultatele verificării în vederea finalizării procesului de recunoaștere/echivalare a calificării;

d) primește de la CNRED copia documentului final de recunoaștere/echivalare a calificării și o anexează la dosarul titularului;

e) transmite filialei OAMGMAMR de domiciliu a titularului dosarul complet al acestuia cuprinzând documentele verificate și copia documentului final de recunoaștere/echivalare a calificării;

f) informează titularul cu privire la transmiterea dosarului complet la filiala OAMGMAMR de domiciliu în vederea continuării procedurii de obținere a calității de membru;

g) suspendă prezenta procedură în cazul în care în urma verificării rezultă că titularul nu întrunește cerințele de exercitare a profesiei în România;

h) alcătuiește evidența și arhiva electronică a dosarelor asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali formați în state terțe, verificate.

Art. 9. — (1) CNRED finalizează procesul de recunoaștere/echivalare a calificărilor de asistent medical generalist, de moașă și de asistent medical obținute într-un stat

terț, în baza rezultatelor verificării efectuate de către OAMGMAMR, și transmite acestuia prin e-mail o copie a documentului final de recunoaștere/echivalare a calificării în cauză.

(2) În urma verificării condițiilor de exercitare a profesiei, dosarele asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali formați în profesie în state terțe pentru care CNRED a eliberat documentul final de recunoaștere/echivalare sunt transmise filialei OAMGMAMR de domiciliu a titularilor, de către consilierul desemnat cu aplicarea prezentei proceduri.

Art. 10. — (1) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în state terțe, titulari ai documentului final de recunoaștere/echivalare a calificării obținute într-un stat terț, se pot adresa filialei OAMGMAMR de domiciliu în vederea continuării procedurii de acordare a calității de membru OAMGMAMR.

(2) În completarea dosarelor prevăzute la art. 9 alin. (2), aceștia vor depune la filiala OAMGMAMR, în copie, titlul de calificare de asistent medical generalist, de moașă sau de asistent medical dobândit într-un stat terț, traducerea autorizată a acestuia în limba română și documentul final de recunoaștere/echivalare a calificării emis de CNRED. Copiile se atestă „conform cu originalul” de către filiala OAMGMAMR în cauză.

Art. 11. — Pot depune jurământul în vederea obținerii calității de membru al OAMGMAMR numai asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali formați în state terțe, pentru care filiala a primit, conform prevederilor art. 9 alin. (2), dosarul cu documente incluzând copia documentului final de recunoaștere/echivalare a calificării.

Art. 12. — Filialele OAMGMAMR informează persoana prevăzută la art. 8 alin. (2), care are în atribuții aplicarea prezentei proceduri, cu privire la emiterea certificatului de membru și înscrierea titularului în Registrul național unic al asistenților medicali generaliști, moașelor și asistenților medicali din România.

*ANEXĂ  
la procedură*

## DECLARAȚIE

**pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor de nedemnitate sau incompatibilitate prevăzute la art. 14 și 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare**

Subsemnatul/a, ....., cetățean ...../membru de familie cetățean ...../rezident ....., domiciliat/ă ..... în ....., județul/sectorul ....., strada ..... nr. ..., bl. ..., sc. ...., et. .... ap. ...., telefon/mobil ....., adresă de e-mail ....., titular(ă) al/a calificării de asistent medical generalist/moașă/asistent medical obținută în ....., declar pe propria răspundere că nu am fost condamnat/ă pentru săvârșirea unei infracțiuni legate de exercitarea profesiei, nu mi s-a aplicat interzicerea exercitării profesiei și nu am întreprins nicio acțiune de natură a aduce atingere demnității profesionale de asistent medical generalist/de moașă/de asistent medical sau bunelor moravuri.

Data:

Semnătura:

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2025 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare (TVA 5% inclus) — lei |        |        |
|----------|---|-------------------------------|--------|--------|
|          |   | 12 luni                       | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 2.760                         | 760    | 275    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 3.280                         |        | 300    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 4.920                         |        | 440    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 940                           |        | 100    |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 3.760                         |        | 340    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 3.500                         |        | 320    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 1.200                         |        | 110    |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro), Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2025 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual*              |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 65   | 160        | 400         | 960          | 2.110        | 650                 | 1.630      | 4.080       | 9.790        | 21.540       |
| ExpertMO   | 115  | 290        | 730         | 1.750        | 3.850        | 1.150               | 2.880      | 7.200       | 17.280       | 38.020       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar  |            |             |              |              | Anual*              |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 75   | 190        | 480         | 1.150        | 2.530        | 750                 | 1.880      | 4.700       | 11.280       | 24.820       |
| ExpertMO   | 140  | 350        | 880         | 2.110        | 4.640        | 1.400               | 3.500      | 8.750       | 21.000       | 46.200       |

|  |            |
|--|------------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 140 lei/an |
|--|------------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

